



RIODD 2023 : Changer ou s'effondrer ?

Analyses, repères et propositions pluridisciplinaires face à la nécessité d'un changement rapide et profond de nos manières de produire de consommer et d'échanger

Proposition de session thématique L' Economie circulaire : moteur de transformation ?

Date limite pour les propositions de communication : Vendredi 12 mai 2023 (minuit)

(déposer sur le site + mail : riodd2023@sciencesconf.org + mail organisatrice)

1°) Animatrices de la session

Elise Marcandella, MCF-HDR en sciences de gestion et du management
CEREFIGE / Université de Lorraine

Muriel Maillefert, Professeur des Universités en aménagement-urbanisme
Institution Université Lyon 3 et EVS UMR 5600

Marion Alliet, Maîtresse de conférences
Laboratoire de Génie Chimique (LGC UMR CNRS 5503), école nationale d'ingénieurs en arts chimiques et technologiques (ENSIACET)

Anne-Claire Savy, Ingénieure de recherche
Labex Entreprendre - Laboratoire Montpellier Recherche en Management - Université de Montpellier

Contact :
Anne-Claire SAVY

acsavy@posteo.net

2°) Titre précis de la session

Economie circulaire comme moteur de transformation ? Quelle capacité transformative de l'économie circulaire aux échelles territoriales, pour aller vers une société écologique et solidaire ? Regards croisés interdisciplinaires sur les enjeux, leviers, limites, freins.

***Circular economy as transformation engine?** What transformative capacity of circular economy at territorial scales, to move towards an ecological and inclusive society? Interdisciplinary perspectives on the issues, limits, drivers and constraints.*

La transition écologique touche impose de repenser nos activités vitales et quotidiennes, comme celle de se nourrir, et de le faire de manière globale et systémique, c'est-à-dire en ayant une vision à la fois des aspects les plus macro (comment assurer la résilience des systèmes de production agricoles face aux perturbations liées aux crises sanitaires, géopolitiques ou climatiques ?) et des plus micro (pratiques et perceptions des consommateurs dans leurs actions de consommation au quotidien ; reconfiguration des chaînes de valeur au sein des organisations productives ; reconfiguration de « ressources négatives » en « ressources stratégiques » dans une logique de circularité).

La notion d'économie circulaire a été développée dès les années 1960 par les travaux de K Boulding (1966, 1972) qui a critiqué l'absence de limites propre au système économique dominant (l'économie du cow boy). Il a ainsi introduit l'idée d'un monde fini (l'économie de l'astronave qui vit dans un espace aux ressources limitées), idée qui est maintenant reconnue par différents travaux (voir par exemple les rapports du GIEC) ou mesurée par différents indicateurs globaux (empreinte environnementale, jour du dépassement...). Sa conception de l'économie et sa critique de la croissance ont à l'époque été critiquées tant par les économistes que par les écologistes (Spash, 2013) au moment où Goergescu-Roegen en 1971 démontrait l'entropie des systèmes économiques. Ces débats ont émergé, dans un contexte de prise de conscience de l'impact de l'activité économique sur la nature (avec notamment le succès de *Silent Spring* de Rachel Carson, 1962) et d'émergence d'autres critiques du modèle (critique du développement, des inégalités organisées à partir d'un point de vue essentiellement productif).

Ainsi d'abord peu prise en compte, puis réinvestie par Pearce et Turner (1990), des acteurs économiques (Ellen Mc Arthur) et des Etats (Loi cadre en Chine de 2012, Loi 2015-992 puis Loi 2020-105 en France, etc.), la notion d'économie circulaire semble aujourd'hui avoir pris les devants sur d'autres notions critiques comme la soutenabilité, le développement durable, la transition, voire la décroissance. Néanmoins, elle est, comme le développement durable, très malléable et sujette à controverses (Theys, 2014). La circularité peut être à visée purement instrumentale et restreinte (par exemple limitée à une politique de gestion des déchets) ou au contraire viser un changement plus radical de modèle, comme la « circularité authentique » (Bourg et Arnsperger, 2016) et autres concepts de société circulaire transformative (Friant et al., 2020). Les politiques publiques en Europe et dans le monde tendent à favoriser une vision étendue d'une économie circulaire, restant pourtant peu contraignante et le plus souvent centrée sur la gestion des déchets. Néanmoins, par rapport à la notion

de développement durable, elle promeut une mise en oeuvre plus opérationnelle et à différentes échelles (l'entreprise, l'organisation, le territoire, la région etc.).

Objectifs :

Cette session part du constat de la pluralité des approches disciplinaires étudiant la transition vers une société durable, solidaire et écologique et postule la nécessité de leur rencontre par des approches interdisciplinaires pour engager une réelle transformation systémique. L'approche systémique peut s'incarner dans différentes dimensions et acceptions territoriales (écosystème, bassin versant, bassin de vie, quartier, etc. territoire de projet, territoire vécu, etc.), incluant toutes les dimensions anthropiques ou non liées aux échanges sociaux et physiques des êtres humains. Cette session invite ainsi différentes disciplines à présenter et discuter les concepts, outils et méthodologies identifiés pour leur pouvoir de transformation systémique du territoire, aux échelles locales autant que globales. Il s'agira notamment d'explicitier les méthodes, les résultats, les difficultés rencontrées et les solutions, qui pourraient contribuer à rentrer en discussion avec d'autres disciplines.

Elle vise à accueillir des communications critiques sur la notion de circularité dans une optique pluridisciplinaire voire interdisciplinaire. Il peut s'agir de discuter de la notion elle-même, de la mettre en perspective par rapport à divers champs disciplinaires, de proposer des expérimentations alternatives, d'évaluer des dispositifs qui se placent dans le champ de la circularité.

Les contributions pourront également réfléchir aux méthodes permettant de mettre en oeuvre des projets alternatifs dans des organisations ou sur des territoires. Qui sont les acteurs à l'origine de l'émergence de ces projets alternatifs ? Quels sont leurs modes d'organisation ? Quels sont les freins au développement de ces projets ? Quel est le rôle du territoire dans ce développement ?

Les contributions pourront partir de cas concrets, d'exemples critiques d'économie circulaire ou de concepts autour des questions de transformation de la société dans toutes ses dimensions.

Références bibliographiques indicatives :

- Arnsperger, C., & Bourg, D. (2016). Vers une économie authentiquement circulaire. *Revue de l'OFCE*, 145(1), 91-125.
- Arnsperger, C., & Bourg, D. (2017). *Ecologie intégrale—Pour une société permacirculaire* (PÜF).
- Bijon N, Wassenaar T, Junqua G, Dechesne M. Towards a Sustainable Bioeconomy through Industrial Symbiosis:
- Corvellec, H., Stowell, A. F., & Johansson, N. (2022). Critiques of the circular economy. *Journal of Industrial Ecology*, 26(2), 421-432.
- Current Situation and Perspectives. *Sustainability*. 2022; 14(3), 1605.
<https://doi.org/10.3390/su14031605>
- Boulding, K. E. (1966). The Economics of the Coming Spaceship Earth. In *In H. Jarrett (ed.) Environmental Quality in a Growing Economy* (Johns Hopkins University Press, p. 3-14).
- Boulding, K. E. (1972). The Future of Personal Responsibility. *American Behavioral Scientist*, 15(3), 329-359. <https://doi.org/10.1177/000276427201500303>
- Friant, M. C., Vermeulen, W. J. V., & Salomone, R. (2020). A typology of circular economy discourses: Navigating the diverse visions of a contested paradigm. *Resources, Conservation and Recycling*, 161, 104917. <https://doi.org/10.1016/j.resconrec.2020.104917>
- Jonker, J., Faber, N. (2021). Speaking of Transition. In *Organizing for Sustainability*. Palgrave Macmillan, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-030-78157-6_1

- Maillefert, M., & Robert, I. (2020). Nouveaux modèles économiques et construction de la durabilité territoriale. Illustrations à partir d'une analyse de l'action collective. *Natures Sciences Sociétés*, 2, 131-144.
- Marcandella, E. (2022). Quelles normes de responsabilité sociétale pour aller vers un développement soutenable des territoires?. *Management & sciences sociales*, (33), 17-32.
- Ntsondé, J., & Aggeri, F. (2022). L'économie circulaire comme utopie rationnelle—De la fiction à sa performance. *Revue Française de Gestion*, 48(304), Art. 304.
<https://doi.org/10.3166/rfg304.43-64>
- Savy, A-C., *Les Dynamiques d'acteurs dans un contexte de transition vers une économie circulaire. Le Défi organisationnel.. Gestion et management*. Université de Montpellier, 2022.
<https://hal.science/tel-03961214v1>
- Spash, C. L. (2013). *The Ecological Economics of Boulding's Spaceship Earth*. Institute for the Environment and Regional Development - Vienna; SRE discussions.
- Theys J., (2014) Le développement durable face à sa crise : un concept menacé, sous-exploité ou dépassé?, revue développement durable et territoires, <https://doi.org/10.4000/developpementdurable.17468>
- Van Fan, Y., Lee, C. T., Lim, J. S., Klemeš, J. J., & Le, P. T. K. (2019). Cross-disciplinary approaches towards smart, resilient and sustainable circular economy. *Journal of cleaner production*, 232, 1482-1491.