RIODD 2023 : Changer ou s'effondrer ?

Analyses, repères et propositions pluridisciplinaires face à la nécessité d'un changement rapide et profond de nos manières de produire de consommer et d'échanger

Proposition de session thématique

L'enjeu majeur de la soutenabilité des systèmes alimentaires

Date limite pour les propositions de communication : Vendredi 12 mai 2023 (minuit)

(déposer sur le site + mail : riodd2023@sciencesconf.org + mail organisateur-trice)

1°) Présentation du/ de la (ou des) animateur/trice(s) de la session

Julie Bastianutti, MCF, membre du RIODD, LUMEN (ULR 4999), Université de Lille
IAE Lille, 104 Avenue du peuple Belge, 59043 Lille CEDEX
julie.bastianutti@univ-lille.fr

Co-organisateur
Matthieu Battistelli
Laboratoire IREGE, IAE Savoie Mont-Blanc

2°) Titre précis de la session

Le « Grand Challenge » de la soutenabilité des systèmes alimentaires

Sustainability of food systems as a "Grand Challenge"

La transition écologique touche impose de repenser nos activités vitales et quotidiennes, comme celle de se nourrir, et de le faire de manière globale et systémique, c'est-à-dire en ayant une vision à la fois des aspects les plus macro (comment assurer la résilience des systèmes de production agricoles face aux perturbations liées aux crises sanitaires, géopolitiques ou climatiques ?) et des plus micro (pratiques et perceptions des consommateurs dans leurs actions de consommation au quotidien ; reconfiguration des chaînes de valeur au sein des organisations productives ; reconfiguration de « ressources négatives » en « ressources stratégiques » dans une logique de circularité).

Ainsi la transformation des systèmes alimentaires peut être considérée comme un « Grand Challenge » (Ragud & Gehman, 2012 ; George et al. 2016 ; Battistelli, 2021) dans la mesure où la soutenabilité des écosystèmes productifs pose de plus en plus question et se trouve traversée de tensions et d'ambiguïtés : faut-il favoriser une agriculture armée de plus de technologie et ciblée sur les nutriments essentiels pour nourrir les habitants toujours plus nombreux de notre planète ? Faut-il au contraire favoriser une agriculture biologique et « naturelle », respectueuse de la biosphère, pour préserver les ressources de la planète quitte à restreindre le choix offert aux consommateurs en fonctions du lieu et du moment ? Que penser du retour en force de modes de distribution (le vrac, la consigne, les emballages réutilisables et recyclables) du point de vue des consommateurs et de leurs pratiques, mais aussi du point de vue des entreprises de production et de distribution qui doivent ainsi repenser en profondeur leurs processus d'approvisionnement, de production, de transport, de distribution, de communication ?

L'objectif de cette session est donc de penser la soutenabilité des systèmes alimentaires à toutes les échelles et en multipliant les angles d'attaque, et de contribuer à la discussion scientifique en regroupant des chercheur·e·s issu·e·s de différentes sciences humaines et sociales (gestion, environnement et STS, sciences politiques, sociologie, etc.) à même d'éclairer les questionnements suivants :

- La nécessité d'intégrer les limites planétaires dans nos modes de gestion et de favoriser la circularité, le réemploi, de penser plus par « boucles » et moins en « ligne droite »

- Les dynamiques de production et les tensions entre nécessité de nourrir une planète toujours plus nombreuse, mais en la nourrissant mieux : comment se transforment les systèmes agricoles, entre évolutions technologiques (robotisation, big data, food tech et nouveaux mouvements sociaux (bio, commerce équitable) ? comment se déploient des logiques de circularité dans les chaînes de valeur et les chaînes logistiques ? Quels nouveaux modèles – alternatifs ?– d'organisations (circuits couts, fermes usines vs fermes urbaines) ?

- Les défis du monde de la distribution face aux enjeux de pollution et aux « disruptions » des chaînes de valeur mondialisées, les dynamiques d'adaptation des modèles d'affaires face aux risques de pénuries et aux crises majeures comme la pandémie ou les guerres.

- Comment transformer des ressources négatives (ex. les excréments) en ressources valorisées et utiles pour la production en début de chaîne (ex. engrais et fertilisants), et quelles conséquences sur les relations entre acteurs privés (entreprises / citoyens) et publics (Etats, administrations centrales et locales, organisations internationales…)

- Intégrer les consommateurs et leurs affects, leurs réactions dans les changements qui affectent leurs pratiques de consommation

- « Encastrer l'innovation dans la nature » (Acquier, 2022) en répondant à au triple défi que cela pose. 1. Penser, imaginer des modèles alternatifs et des imaginaires de la sobriété, en ayant recours aux utopies sans oublier leur leur articulation au réel dans l'action collective (Battistelli, 2021 ; Wright et al., 2017 ; Gümüsay & Reinecke, 2021).

2. Inclure la dimension morale et normative qui se situe désormais au cœur des modèles d'innovation. 3. Penser la gouvernance de l'innovation

Références bibliographiques :

ACQUIER, Aurélien. Ce que l'anthropocène "fait" au management de l'innovation. *AEGIS*, 2022, p. 11-17.

BATTISTELLI, Matthieu. *Les stratégies d'entreprises ordinaires face aux grands défis: des imaginaires alternatifs aux utopies réelles. Le cas d'un groupe d'entreprises impliqué dans la transition écologique du secteur de l'agencement de magasins*. 2021. Thèse de doctorat. Institut Polytechnique de Paris.

ESCULIER, Fabien. *Le système alimentation/excrétion des territoires urbains: régimes et transitions socio-écologiques*. 2018. Thèse de doctorat. Université Paris Est.

FERRARO, Fabrizio, ETZION, Dror, et GEHMAN, Joel. Tackling grand challenges pragmatically: Robust action revisited. *Organization studies*, 2015, vol. 36, no 3, p. 363-390.

GARUD, Raghu et GEHMAN, Joel. Metatheoretical perspectives on sustainability journeys: Evolutionary, relational and durational. *Research policy*, 2012, vol. 41, no 6, p. 980-995.

GEORGE, Gerard, HOWARD-GRENVILLE, Jennifer, JOSHI, Aparna, *et al.* Understanding and tackling societal grand challenges through management research. *Academy of management journal*, 2016, vol. 59, no 6, p. 1880-1895.

HARDER, Robin, GIAMPIETRO, Mario, MULLINIX, Kent, *et al.* Assessing the circularity of nutrient flows related to the food system in the Okanagan bioregion, BC Canada. *Resources, Conservation and Recycling*, 2021, vol. 174, p. 105842.

MARTIN, Tristan MP, AUBIN, Joël, GILLES, Enola, *et al.* Comparative study of environmental impacts related to wheat production with human-urine based fertilizers versus mineral fertilizers. *Journal of Cleaner Production*, 2023, vol. 382, p. 135123.

MAGNIER, Lise, MUGGE, Ruth, et SCHOORMANS, Jan. Turning ocean garbage into products–Consumers' evaluations of products made of recycled ocean plastic. *Journal of cleaner production*, 2019, vol. 215, p. 84-98.

MIAO, X., MAGNIER, L. B. M., et MUGGE, R. Developing reusable packaging for FMCG: Consumers' perceptions of benefits and risks of refillable and returnable packaging systems. In : *EcoDesign2021: EcoDesign with Art, Science and Technology-Online conference*. 2022.

MIEMCZYK, Joe, CARBONE, Valentina, et HOWARD, Mickey. Learning to Implement the Circular Economy in the Agri-food Sector: A Multilevel Perspective. In : *Circular Economy Supply Chains: From Chains to Systems*. Emerald Publishing Limited, 2022.

STEFFEN, Will, RICHARDSON, Katherine, ROCKSTRÖM, Johan, *et al.* Planetary boundaries: Guiding human development on a changing planet. *Science*, 2015, vol. 347, no 6223, p. 1259855.

WEPPE, Xavier, WARNIER, Vanessa, et LECOCQ, Xavier. Ressources stratégiques, ressources ordinaires et ressources négatives: Pour une reconnaissance de l'ensemble du spectre des ressources. *Revue française de gestion*, 2013, no 5, p. 43-63.